

Valstybinių ir savivaldybių švietimo įstaigų (išskyrus aukštąsias mokyklas) vadovų, jų pavaduotojų ugdymui, ugdymą organizuojančių skyrių vedėjų veiklos vertinimo nuostatų

1 priedas

( Švietimo įstaigos (išskyrus aukštąją mokyklą) vadovo metų veiklos ataskaitos forma )

**Vilniaus Gerosios Vilties progimnazija**

( švietimo įstaigos pavadinimas )

**Alvydas Šarmavičius**

( švietimo įstaigos vadovo vardas ir pavardė )

**2020 METŲ VEIKLOS ATASKAITA**

2021 \_\_\_\_\_ Nr. \_\_\_\_\_

( data )

**Vilnius**

( sudarymo vieta )

**I SKYRIUS**

**STRATEGINIO PLANO IR METINIO VEIKLOS PLANO ĮGYVENDINIMAS**

Vilniaus Gerosios Vilties progimnazijos 2017-2021 metų strateginio plano tikslai: 1.Saugus, sėkmingas ir sveikas vaikas. 2.Ugdymo(si) proceso kokybės gerinimas. 3.Kultūringa ir atvira kaitai mokykla. Strateginio plano pagrindu buvo parengtas 2020 metų progimnazijos veiklos planas. Jame numatyti tikslai, uždaviniai, įgyvendinimo priemonės, tikslo įgyvendinimo vertinimo kriterijai ir atsakingi asmenys. Pažymėtina, kad ugdymo procesas 2020 metais vyko daugiausia nuotoliniu būdu dėl Covid-19 pandemijos. Tačiau visos bendruomenės pagalba sėkmingai vyko ugdymo procesas nuotoliniu būdu.

Įgyvendinant tikslą *užtikrinti kiekvieno mokinio individualios pažangos stebėjimą ir augimą siekiant suasmeninto mokymo(si)* pirmiausia buvo siekiama stiprinti mokinių bendrųjų ir esminių dalykinių kompetencijų pažangos stebėjimą ir į(si)vertinimą pamokoje. Visos 5-8 klasės pildė savo sėkmės lapus ir sistemingai su mokytoju stebėjo pažangą. PAŽANGOS anketos duomenimis, 73 proc. mokinių nurodo, kad mokytojų padedami mokosi įsivertinti savo pažangą. 67 proc. mokinių pripažįsta, kad stebi asmeninę pažangą ir su klasės auklėtoju aptaria mokymosi ir kitas sėkmes, 52 proc. mokinių teigia, kad sistemingai su mokytoju planuoja savo mokymosi tikslus ir žingsnius jiems pasiekti (2 proc. daugiau nei 2019 m. apklausos duomenimis), 86 proc. apklaustųjų pasiekimų vertinimas visada yra aiškus. Tėvų, globėjų apklausos duomenimis 78 proc. tėvų nurodo, kad su jų vaiku aptariamą jo mokymosi sėkmės, 67 proc. tėvų teigia, kad mokykloje vaikas mokomas planuoti savo mokymąsi, 78 proc. įvertina, kad mokytojų padedamas jų vaikas mokosi įsivertinti savo pažangą, 87 proc. – kad vaikas visada gali nurodyti ir komentuoti savo gautą įvertinimą, nes vertinimas yra aiškus. (1-2 proc. daugiau negu 2019 m.)

Vykdyta pamokų stebėsena, orientuota į mokinių pažangos ir pasiekimų įsivertinimą. Visose pamokose buvo įsivertinama, tačiau tik apie 75 proc. stebėtų pamokų mokytojai pakankamai aiškiai susitaria su mokiniais, ko iš jų tikimasi, koks turi būti gerai atliktas darbas. Vertinama tik tai, kas buvo numatyta uždavinyje (-iuose) ir tik pagal sutartus vertinimo kriterijus, – 80 proc. stebėtų pamokų. Mokiniai vertino savo ar draugų atliktas užduotis pagal mokymosi uždavinyje suformuluotus kriterijus – 50 proc. stebėtų pamokų. Stebėtose 2-ųjų ir 4-ųjų klasių pamokose 80 proc. mokinių gebėjo palyginti savo mokymosi pasiekimus su mokymosi uždavinyje į(si)vartytais kriterijais. Mokytojai visose stebėtose pamokose (100 proc.) naudoja pasirinktus būdus

individualiai vaiko pažangai stebėti: užrašai sąsiuvinuose, mokytojo darbo sąsiuvinuose, pastabos ir pagyrimai el. dienyne, paskatinimas žodžiu pamokoje ir pan.

Teikiant mokymosi pagalbą organizuojamos konsultacijos, panaudojant UP valandas (skirta 12 val.) bei dalį bendruomenės veikloms skirtų pamokų dalį. Dirbant nuotoliniu būdu visi mokytojai derino su mokiniais laiką individualioms ir grupės konsultacijoms (dažnai vykdavo pagal poreikį). 60 proc. konsultacijas lankusių/dalyvavusių nuotolinėse konsultacijose mokinių teigė, kad gavo reikiamą pagalbą ir galėjo pasiekti individualios pažangos. Žemos motyvacijos mokiniai retai dalyvaudavo konsultacijose, ignoruodavo mokytojo siūlomą individualią pagalbą.

Planuodami ir organizuodami pamoką mokytojai visada atsižvelgia į mokinių padarytą pažangą ir gebėjimus, orientuojasi į mokinių poreikius (90 proc.; progimnazijos veiklos įsivertinimo anketa) tikslingai diferencijuoja užduotis ir veiklas – (93 proc.; progimnazijos veiklos įsivertinimo anketa). PAŽANGOS anketoje 83 proc. mokinių pripažįsta, kad mokytojai padeda pažinti gabumus ir pomėgius (5 proc. daugiau nei 2019), ir 53 proc. (3 proc. mažiau nei 2019 m.) pripažįsta, kad per pamokas turi galimybę pasirinkti įvairaus sunkumo užduotis. Tėvų, globėjų apklausos duomenys parodė, kad 63 proc. (1 proc. daugiau nei 2019) tėvų pripažįsta, kad vaikas pamokoje gali pasirinkti užduotis pagal gebėjimus, ir 85 proc. – mokykloje atsižvelgiama į mano vaiko savitumą (gabumus, polinkius) jį ugdant ir mokant ir įsiklausoma į jo nuomonę.

Progimnazijoje daug dėmesio skiriama mokymosi pagalbai pamokoje mokiniams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių, pagal VPPT išvadas. Pagalbą mokiniams pamokose ir konsultacijų, spec. pratybų metu teikia logopedas (74 mokiniai), spec. pedagogas, 7 mokytojo padėjėjai (2019 -2020 m.m. dirbo 4, 2020-2021 m.m. – 7 mokytojo padėjėjai).

Atlikta spec. poreikių turinčių mokinių tėvų (globėjų) apklausos duomenimis 73 proc. tėvų pozityviai vertina jų vaikams pamokų metu teikiamą pagalbą; 69 proc. tėvų įvardija, kad užduotys, veiklos atitinka galimybes ir poreikius. Kad 2019-20 m.m. mokytis vaikams sekasi geriau įvardijo 48 proc. tėvų. 50 proc. kaip vaiko nesėkmės priežastį įvardijo sunkumus mokantis nuotoliniu būdu. Tėvai labai gerai vertina socialinio pedagogo (94 proc.), mokytojų padėjėjų (73 proc.) pagalbą, o dėl nuotolinio mokymo ypatumų logopedo, psichologo, spec. pedagogo pagalbą vertina vidutiniškai.

Daug dėmesio buvo skiriama tėvų įtraukimui į vaiko pažangos stebėseną ir pagalbą jam. Nuotolinis mokymas paskatino tėvus aktyviau dalyvauti vaiko ugdymosi ir pažangos stebėjimo procese. Mokslo metų pabaigoje visi 1-4 kl. mokiniai pasiekė ne žemesnę negu patenkinamas lygmenį, 5-8 kl. – 98 proc. mokinių mokslo metus baigė be nepatenkinamų įvertinimų.

Kiekvienoje 5-8 kl. vyko po 1-2 trišalius pokalbius dėl mokinio individualios sėkmės ir pažangos. Lyginant su I ir II trimestrų rezultatais daugiau nei 60 proc. pokalbiuose dalyvavusių mokinių pasiekė atskirų dalykų individualios pažangos.

Stiprinant mokytojų ir švietimo pagalbos specialistų bendradarbiavimą teikiant pagalbą mokiniui ir šeimai, progimnazijoje organizuotos 3 paskaitos tėvams: SOS kaimo inicijuotos 6 grupinės konsultacijos tėvams (projektas „Kompleksinės paslaugos šeimai“); STEP tėvų mokymai. Prasidėjus karantinui mokymai ir paskaitos vyko virtualiuoju būdu. Mokyklos psichologas atliko ir pristatė tėvams 1,5 klasių adaptacijos, 8 kl. profesinio tinkamumo, trijų klasių mikroklimato tyrimų rezultatus. Progimnazijos psichologas teikė pagalbą ir mokytojams: konsultavo individualiai pagal poreikį, atliko ir 5 klasių adaptacijos tyrimus, 8 kl. profesinio tinkamumo tyrimus, atskirų klasių mikroklimato tyrimus. Mokytojai labai palankiai vertina socialinės pedagogės (97 proc.) ir psichologo (67) pagalbą; spec. pedagogės ir logopedės pagalbą pradinio ugdymo mokytojos vertina patenkinamai.

Įgyvendinant tikslą ***stiprinti bendruomeniškumą ieškant įvairių bendradarbiavimo formų***, vienas iš uždavinių buvo plėtoti mokymosi be sienų formas: mokymasis virtualioje aplinkoje, mokymasis už klasės ribų, mokymasis už mokyklos ribų. UP buvo numatyta 10 netradicinio ugdymo dienų. Įgyvendinta tik 3 (dėl karantino). Kiekvienas mokytojas ilgalaikiuose planuose numatė po 1-2 mokymosi be sienų formą kiekvienai mokomai klasei.

Organizuotos 55 edukacinės veiklos (pamokos) netradicinėje erdvėje. Mokytojai pasinaudojo kultūros paso teikiamomis galimybėmis. Dėl karantino mokytojai mokymąsi be sienų perkėlė į virtualiąją erdvę: vestos pamokos virtualiuose muziejuose, parkuose, kituose objektuose.

Kiekvienoje metodinėje grupėje dalintasi patirtimi. Šiemet daug dėmesio skirta skaitmeninių, virtualiųjų edukacinių erdvių pritaikymui nuotoliniam ugdymo procesui: pamokoms, klasių valandėlėms, paskaitoms.

Siekiant įtraukti mokinius į dialogišką, tyrinėjantį ugdymą progimnazijoje buvo siekiama plėtoti projektinę veiklą. 2020 m. mokykla įsitraukė į progimnazijos atnaujinimo projektą „Mokyklų architektūra, kaip ugdymo nuostatų erdvinė išraiška“. Mokytojų iniciatyva vyko tęstiniai projektai: respublikinis internetinis projekte anglų kalba „Let's create a story“; projektas su VBVC „Būk draugas“, su V.Kasiulio dailės muziejumi. Taip pat vyko atskirų klasių ar dalykų mokykliniai projektai.

Tiriamoji veikla vykdoma ir pamokose, naudojant projekto „Mokyklų aprūpinimas gamtos ir technologinių mokslų priemonėmis“ metu gautą įrangą ir priemones. Esant galimybei, pamokas perkelia į progimnazijos lauko erdves.

Progimnazijoje vykdytos įvairios tolimesnio mokymosi ir karjeros (profesijos pasirinkimo) veiklos: karjeros diena, tėvų pamokos apie profesiją, lankymasis įvairiose įstaigose, bendravimas su įvairių profesijų atstovais, sienlaikraščio apie šeimos profesijas leidimas, aštuntokų susitikimai su gimnazijų atstovais, lankymasis gimnazijose per atvirųjų durų dienas, profesinio tinkamumo tyrimas ir pan. PAŽANGOS anketoje 72 proc. mokinių teigia, kad sužino aiškią informaciją apie tolimesnio mokymosi ir karjeros (profesijos pasirinkimo) galimybes (11 proc. daugiau negu 2019 m.). 74 proc. tėvų teigia, kad mokykloje jo vaikas sužino apie tolimesnio mokymosi ir karjeros galimybes (2019 m. -74 proc.). Kiekvienoje klasėje vesta 1-2 klasių valandėlės profesinio informavimo klausimais.

Ugdant kultūrinę brandą, pilietiškumą, socialinius įgūdžius, saviraišką, gebėjimus ir polinkius, MA iniciatyva organizuotos pilietinės akcijos „Atmintis gyva, nes liudija“, „Trispalvis laisvės varpas“, „Rašau žodį LIETUVA“, mokiniai dalyvavo teisinių žinių konkursuose „Temidė“, „Istorijos žinovas“, Konstitucijos egzamine, tautinių šokių kolektyvas „Viltukas“ atstovavo progimnazijai miesto kultūrinuose renginiuose.

Mokinių apklausos duomenys rodo, kad 64 proc. (2019 m. – 69 proc.) pritaria, jog mokykloje organizuojama socialinė ir visuomeninė veikla yra įdomi ir prasminga. Tėvų, pritarusių šiam teiginiui, skaičius – 82 proc.

Visų klasių mokiniams 1 kartą per mėnesį per klasių valandėles vyko veikla, orientuota į socialinių emocinių kompetencijų ugdymą. Tęstas emocinio ugdymo projektas „Mokytis būti“ („Learning to be“).

Mokinių Atstovybės iniciatyva organizuoti 5 bendramokykliniai renginiai (kiti planuoti bendri progimnazijos renginiai nevyko dėl karantino), kurie ugdė socialines kompetencijas, toleranciją, kūrybiškumą ir sudarė galimybes mokinių saviraiškai.

Progimnazijoje sistemingai vykdytos prevencinės veiklos, orientuotos į mokinių atsakomybės skatinimą. Progimnazija dalyvauja ilgalaikiame OPKUS (OLWEUS) patyčių prevencijos programoje ir 2020 m. gavo OLWEUS programos standartus atitinkančios OLWEUS mokyklos pažymėjimą (Nr.OM9.2-48). Visų klasių mokiniams 1 kartą per mėnesį vyksta klasių valandėlės prevencine tema pagal OPKUS(OLWEUS) bei Antrojo žingsnio programos pradinėse klasėse rekomendacijas. Mokinių apklausos duomenys parodė, kad 96 proc. mokinių pripažįsta, kad per du paskutinius mėnesius nesijuokė, nesišaipė, ir 88 proc. teigia, kad iš jo mokykloje niekas nesijuokė, nesišaipė. Tėvų, globėjų apklausos duomenys parodė, kad 97 proc. tėvų teigia, jog jų vaikas per du paskutinius mėnesius nesijuokė, nesišaipė, ir 85 proc. teigia, kad iš jo vaiko mokykloje niekas nesijuokė, nesišaipė.

Siekta tobulinti bendruomenės narių ir visuomenės informavimo kultūrą, pristatant progimnazijos veiklą bei pasiekimus, tobulinant veiklos kokybę. Įvyko 1 klasių tėvų atstovų susirinkimas su mokyklos administracija tėvų lūkesčiams išsiaiškinti ir aptarti. Mokiniai, tėvai, mokytojai aktyviai teikė pasiūlymus atnaujintos ir modernios mokyklos kūrimo projektui, dalyvavo projekto apklausos rezultatų ir mokyklos projektinės vizijos pristatyme. Progimnazijos bendruomenė ugdosi vertinimo ir įsivertinimo kultūrą. 100 proc. mokytojų bendruomenės narių dalyvavo „plačiajame“ mokyklos veiklos įsivertinime „MOKYKLOS PAŽANGOS VERTINIMO tyrimo dalyvavo 75 proc. progimnazijos tėvų ir 90 proc. mokinių. Įsivertinimo ir tyrimo rezultatai pristatyti Mokytojų tarybos posėdyje, progimnazijos Tarybos posėdyje, klasių tėvų komitetų pirmininkų susirinkime bei skelbiami progimnazijos internetinėje svetainėje. Rezultatai panaudoti planuojant metų veiklą – numatyta stiprinti mokinio įsivertinimą, stebėti ir gerinti mokinių jauseną pamokų metu. Planuojant progimnazijos veiklą atsižvelgiama į aukščiausias ir žemiausias tyrimų rezultatų vertes bei tyrimus atliekančiųjų rekomendacijas. Sistemingai ir planingai vertinama mokytojų profesinė veikla, tikslingai stebimos

pamokos, atliekamos apklausos. Visi mokytojai reguliariai (pavasari) išplėstiniame direkciniame pasitarime įsivertina savo veiklą.

## II SKYRIUS

### METŲ VEIKLOS UŽDUOTYS, REZULTATAI IR RODIKLIAI

#### 1. Pagrindiniai praėjusių metų veiklos rezultatai

<b>Metų užduotys (toliau – užduotys)</b>	<b>Siektini rezultatai</b>	<b>Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos)</b>	<b>Pasiekti rezultatai ir jų rodikliai</b>
1.1 Užtikrinti ugdymo kokybę, siekti kiekvieno mokinio asmeninės daromos pažangos ir pasiekimų gerinimo.	1. Progimnazijos NMPP testų rezultatai ne žemesni negu šalies vidurkis.  2. Mokiniai sistemingai reflektuoja asmeninę pažangą.	1. Visų pradinio ugdymo, lietuvių kalbos, matematikos, gamtos ir socialinių mokslų mokytojų ilgalaikiuose planuose formuojant ugdymo turinį atsižvelgiama į tyrimų ir NMPP rezultatus. 2020 m. Nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo rezultatai 2, 4, 6,8 klasėse rodo, kad daugiau kaip pusės dalykų testų pasiekimai viršija šalies mokyklų pasiekimų vidurkį.  2. Kartą per mėn. bus organizuotos 1-8 klasių valandėlės, skirtos mokinio individualios pažangos aptarimui. Kiekvienas dalyko mokytojas individualiai aptaria mokinių ugdymosi rezultatus bei pagalbos mokiniui pobūdį, siekiant kiekvieno	1. 2020 m. pavasarį dėl koronaviruso karantino nevyko NMPP. Todėl pamatuoti Nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo rezultatų neturime ir palyginti su šalies mokyklų pasiekimų rezultatais negalime. Tačiau pradinio ugdymo, lietuvių kalbos, matematikos, gamtos ir socialinių mokslų mokytojai ilgalaikiuose planuose formuodami ugdymo turinį atsižvelgė į 2019 m. NMPP rezultatus bei 2019-2020 m.m. metinius mokinių ugdymosi rezultatus.  2. 2020 m. vasario mėn. 1 kartą per mėn. buvo organizuotos 1-8 klasių valandėlės, skirtos mokinio individualios pažangos aptarimui. Kiekvienas dalyko mokytojas individualiai aptaria mokinių ugdymosi rezultatus bei pagalbos mokiniui pobūdį, siekiant kiekvieno asmens pažangos.

		<p>mokinio asmens pažangos. 60 proc. stebėtų pamokų tikslingai naudojami įvairūs mokinio individualios pažangos (įsi)vertinimo metodai ir instrumentai. Kiekvienoje klasėje organizuoti trišaliai pokalbiai (mokinys, tėvas, mokytojas) (siekiamybė – su 20-25 proc. mokinių ir jų tėvų).</p>	<p>.Siekiant padėti kiekvienam mokiniui, įsivertinus savo galimybes ir siekiamybes, pasiekti individualios pažangos, rugsėjo mėn. visos 6-8 klasės pildė savo sėkmės lapus (penktokai pildyti pradėjo po adaptacinio laikotarpio – sausio mėn.), ir sistemingai (1 kartą per trimestrą) išsamiai aptarė savo sėkmės plano įgyvendinimą su klasių auklėtojais. Į mokinio asmeninės pažangos planavimą ir pasiekimų analizę įtraukiami ir mokinių tėvai. Nuotolinis mokymas paskatino tėvus aktyviau dalyvauti vaiko ugdymosi ir pažangos stebėjimo procese. Mokslo metus 1-4 kl. mokiniai baigė 100 proc. pažangiai, o 5-8 kl. – 98 proc. mokinių baigė be nepatenkinamų įvertinimų. PAŽANGOS anketos duomenimis, 73 proc. mokinių nurodo, kad mokytojų padedami mokosi įsivertinti savo pažangą. 67 proc. mokinių pripažįsta, kad stebi asmeninę pažangą ir su klasės auklėtoju aptaria mokymosi ir kitas sėkmes, 52 proc. mokinių teigia, kad sistemingai su mokytoju planuoja savo mokymosi tikslus ir žingsnius jiems pasiekti (2 proc. daugiau nei 2019 m. apklausos duomenimis), 86 proc. apklaustųjų pasiekimų vertinimas visada yra aiškus. Tėvų, globėjų apklausos duomenimis 78 proc. tėvų nurodo, kad su jų vaiku aptariamoms jo mokymosi sėkmėms, 67 proc. tėvų teigia, kad mokykloje vaikas mokomas planuoti savo mokymąsi. 2020 m sausio mėn. organizuota atvirų tėvų durų</p>
--	--	---	---

	<p>3. Efektyvus mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų bendradarbiavimas siekiant specialiųjų poreikių turinčių mokinių pažangos.</p>	<p>3. Mokiniam sudaromos sąlygos lankyti dalykų konsultacijas. 2 kartus per metus organizuoti mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų susitikimai, derinant pagalbos strategiją. Ne mažiau kaip 70 proc. mokytojų palankiai vertina mokiniui specialistų teikiamą pagalbą. Įvykdyta 1 specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių ir jų tėvų apklausa. Ne mažiau kaip 50 proc. respondentų palankiai vertina jiems teikiamą pagalbą. Ne mažiau kaip 70 proc. specialiųjų poreikių turinčių mokinių įvardija, kad užduotys, veikla, vertinimas atitinka jų poreikius ir gebėjimus.</p>	<p>diena. 5-8 klasėse organizuoti trišaliai pokalbiai (mokinys, tėvas, mokytojas). Kiekvienoje 5-8 kl. vyko po 2-3 trišalius pokalbius dėl mokinio individualios sėkmės ir pažangos. Lyginant su I ir II trimestrų rezultatais daugiau nei 60 proc. pokalbiuose dalyvavusių mokinių pasiekė atskirų dalykų individualios pažangos. 85 proc. 5-8 klasių mokinių, I-II trimestrą turėjusių kelių mokomųjų dalykų nepatenkinamus įvertinimus, mokslo metų pabaigoje pasiekė patenkinamą tų dalykų lygmenį.</p> <p>3. Teikiant mokymosi pagalbą atsižvelgiant į mokinio padarytą pažangą ir gebėjimus, organizuojamos konsultacijos, panaudojant UP valandas (skirta 12 val.) bei dalį bendruomenės veikloms skirtų pamokų dalį (lietuvių kalbos, tikslųjų, gamtos (pasaulio pažinimo, biologijos, fizikos, chemijos), socialinių mokslų (istorijos, geografijos) dalykams. Dirbant nuotoliniu būdu visi mokytojai derino su mokiniais laiką individualioms ir grupės konsultacijoms (dažnai vykdavo pagal poreikį). 60 proc. konsultacijas lankiusių (dalyvavusių nuotolinėse konsultacijose) mokinių teigė, kad gavo reikiamą pagalbą ir galėjo pasiekti individualios pažangos. Dažniausiai konsultacijų mokiniai pageidavo prieš atsiskaitomuosius darbus (87 proc.) arba gavę</p>
--	--	--	--

		<p>5 proc. per mokslo metus pagerėja individualūs specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių pasiekimai.</p>	<p>nepatenkinamus kontrolinių darbų įvertinimus (76 proc.), po ligos išlyginti spragas konsultacijų pageidavo 24 proc. konsultacijas lankiusių mokinių. Konsultacijos gabiems mokiniams dažniausiai vykdavo prieš olimpiadas. Žemos motyvacijos mokiniai retai dalyvaudavo konsultacijose, ignoruodavo mokytojo siūlomą individualią pagalbą.</p> <p>Atlikta spec. poreikių turinčių mokinių tėvų (globėjų) apklausa. 73 proc. turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių tėvų pozityviai vertina jų vaikams pamokų metu teikiamą pagalbą. 23 proc. respondentų teigė, kad pagalbos teikiama per mažai (pageidautų kad mokytojo padėjėjas dalyvautų kiekvieną pamoką, pageidautų mokytojo padėjėjo per pagrindinių dalykų pamokas 7-8 klasėse, norėtų mokytojo padėjėjo pagalbos atliekant namų darbus, dalis tėvų mano, kad vaikams nesuteikiama logopedo pagalba. Kad užduotys, veiklos atitinka galimybes ir poreikius įvardija 69 proc. tėvų. Kad 2019-20 m.m. mokytis vaikams sekasi geriau įvardijo 48 proc. tėvų. 50 proc. kaip vaiko nesėkmės priežastį įvardijo sunkumus mokantis nuotoliniu būdu. 61 proc. tėvų nurodė, kad atlikti užduotis namuose jų vaikams padeda mokytojo padėjėjas, 21 proc. – padeda šeimos nariai. 95 proc. mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, mokslo metų</p>
--	--	--	---

	<p>4. Tobulinti šiuolaikinės pamokos organizavimą.</p>	<p>4. 70 procentų stebėtų pamokų organizuotos šiuolaikiškai – nuosekliai derinant mokymo, sąveikos ir mokymosi paradigmas. Kiekvienas mokytojas veda 2-3 pamokas kitose edukacinėse aplinkose. 60-70 proc. mokytojų tikslingai taiko pamokose įvairias skaitmenines terpes ir technologijas. 2-3 mokytojai mokytojų tarybos posėdžių metu pasidalija gerą patirtimi. 1-2 mokytojai vykdo gerosios patirties sklaidą mieste (šalyje).</p>	<p>pabaigoje pasiekė patenkinamą lygmenį ir aukštesnį (nepatenkinamų metinių įvertinimų turėjo 4 specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai, po papildomo darbo - 2). Individualūs specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių pasiekimai, lyginant su ankstesniais mokslo metais, pagerėjo 9 proc. (pasiekė aukštesnį atskirų mokomųjų dalykų lygmenį).</p> <p>4. Stebėtos <b>37</b> penktokų (adaptacijos stebėjimas), <b>8</b> ketvirtokų (pasiruošimas dalykinei sistemai) pamokos, 8 antrokų (mokinių pažangos ir pasiekimų įsivertinimas); <b>12</b> gamtos mokslų pamokos 6-8 kl. (patyriminis mokymas klasėje ir kitose aplinkose). Visose pamokose mokytojai taikė IT (mokomąsias programas – fizika, chemija, biologija, youtube įrašus – geografija, mokinių parengtus pristatymus – geografija, istorija, biologija ir kt.). Tiriamaoji veikla vykdoma ir pamokose. Pradinio ugdymo, gamtos mokslų, technologijų mokytojai pamokų metu sėkmingai naudoja projekto „Mokyklų aprūpinimas gamtos ir technologinių mokslų priemonėmis“ metu gautą įrangą ir priemones. Esant galimybei, pamokas perkeldavo į progimnazijos lauko erdves. Nuotolinio mokymo laikotarpiu (pavasari) visi mokytojai dirbo naudodami įvairias mokymo aplinkas (Zoom, GoogleClasroom, SKYPE,), rudenį perėjo prie vieningos GoogleClasroom mokymosi</p>
--	--	--	--



		<p>platformos, naudojosi EMA, EDUKA platformų suteiktomis galimybėmis). Organizuotos 55 pamokos netradicinėje erdvėje (pvz., V.Žiliaus parodos „Atminties spalvos“ lankymas ir komiksų kūrimo dirbtuvės su Povilu Vincentu Jankūnu (muziejaus ekspozicijų salė ir dirbtuvės); „Gedimino laiškai“ (pamoka, skirta Vilniaus miesto įkūrimo dienai paminėti valdovų rūmuose); biologijos pamoka „Stulbinanti gyvūnų įvairovė“ VU gyvybės mokslų centro zoologijos muziejuje, 6-7 kl.; biologijos ir sveikatos ugdymo pamoka „Sveikata ir medicina“ VU Medicinos fakulteto muziejuje; 8 kl.; finansinio raštingumo pamoka „Finansų laboratorija“ SWED banke, 8 kl.; „Gyvoji istorija“ Kernavės archeologijos ir istorijos muziejuje 96 kl.); pasaulio pažinimo pamokos planetariume (1-4 kl.), menų pamokos V.Kasiulio muziejuje; literatūros pamokos kino teatruose, sporto pamokos boulinge, batutų parke ir kt. Mokytojai pasinaudojo kultūros paso teikiamomis galimybėmis, organizuodami įvairias edukacijas.</p> <p>Veikla fiksuota elektoriniame dienyne. Dėl karantino mokytojai neįgyvendino visų numatytų planų, tačiau mokymąsi be sienų perkėlė į virtualiąją erdvę: vestos pamokos virtualiuose muziejuose, parkuose, kituose objektuose.</p> <p>Derinant sąveikos ir bendradarbiavimo</p>
--	--	---

			<p>paradigmas, pamokas vesti buvo pasitelkti tėvai:          -"Nuotaikos ir spalvos pagal Čiurlionį" (akvarelės liejimo pamoka su dailininke Gintare Stokonyte);          integruota pasaulio pažinimo-lietuvių kalbos, matematikos-technologijų saldinių gaminimo pagal senovinį receptą:          "M.K.Čiurlionio šeimos desertai - konditerijos paslaptys" (pamoką vedė Daiva Kovzan, Vilniaus technologijų mokymo ir reabilitacijos centro, maisto gaminimo technologijų mokytoja).          Apie nuotolinio mokymo(si) patirtis Mokytojų tarybos posėdžio (2020-08-28) metu dalijosi 3 mokytojai.          Apie kūrybiškumo ugdymo galimybes Vilniaus miesto gimnazijų mokytojų konferencijoje, vykusioje J.Basanavičiaus gimnazijoje, patirtimi dalijosi mokytojos H.Kaprašova, J.Andrijauskaitė. Gerą patirtimi mieste dalijosi mokytojos A.Kunigėlienė ir B.Stankevičienė.          Mokytoja A.Kunigėlienė dalyvavo NŠA Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimo kūrėjų organizuotoje diskusijoje „Testų kūrimo matrica“.</p>
<p>1.2. Kryptingai siekti mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų, mokyklos vadovų bendrųjų ir dalykinių kompetencijų ūgties.</p>	<p>1. Mokytojai, įgiję ir patobulinę kompetencijas, pagerins pamokos kokybę, kuri teigiamai veiks mokinių individualią pažangą</p>	<p>1. 80 proc. pedagogų kelia kvalifikaciją ne mažiau kaip 3 dienas per metus.          90 proc. kvalifikacijos tobulinimo renginių pasirinkta, atsižvelgiant į progimnazijos 2020 m. veiklos prioritetus.</p>	<p>1. Kvalifikaciją kėlė visi pedagogai, pagalbos mokiniui specialistai, vadovai. Iš viso per 2020 m. kvalifikacijai darbuotojai skyrė 451 d. (vidutiniškai 1 darbuotojas tobulinosi 7 dienas per metus). Iš jų mokytojai panaudojo 328 d. (vidutiniškai 6,07 d. per 2020m.).</p>

		Organizuoti 2 seminarai mokytojams progimnazijoje.	Atsižvelgiant į progimnazijos 2020 m. veiklos prioritetus organizuoti 3 seminarai mokytojams progimnazijoje: Specialiosios pedagogikos ir specialiosios psichologijos seminaras (dalyvavo 26 pedagogai), Civilinės saugos mokymo kursai (dalyvavo 80 darbuotojų); “Darbo su Google Classroom pradžiamokslis“ (dalyvavo 32 mokytojai).
1.3. Stiprinti ir plėtoti patyčių, smurto ir žalingų įpročių prevencijos veiklas, bei kurti emociškai saugią, sveiką, jaukią ugdymo(si) aplinką.	1. Progimnazijoje mažėja agresyvaus elgesio ir patyčių atvejų	1. 2020 m. progimnazijoje įgyvendinamos bent 2 prevencinės programos. Patyčių paplitimas per metus sumažės 5-7 procentais. Parengtas progimnazijos socialinis pasas, padėsiantis teisingiau įvertinti mokyklos socialinį kontekstą, numatyti rizikos faktorius ir prevencines veiklas.	1. 2020 m. progimnazijoje įgyvendinamos prevencinės programos: OLWEUS ir Antrasis žingsnis 1-4 klasių mokiniams. Progimnazija 2020 m. gavo OLWEUS programos standartus atitinkančios OLWEUS mokyklos pažymėjimą (Nr.OM9.2-48). Mokinių apklausos duomenys parodė, kad 96 proc. mokinių pripažįsta, kad per du paskutinius mėnesius nesijuokė, nesišaipė, ir 88 proc. teigia, kad iš jo mokykloje niekas nesijuokė, nesišaipė Tėvų, globėjų apklausos duomenys parodė, kad 97 proc. tėvų teigia, jog jų vaikas per du paskutinius mėnesius nesijuokė, nesišaipė, ir 85 proc. teigia, kad iš jo vaiko mokykloje niekas nesijuokė, nesišaipė. Olweus metinio tyrimo rezultatai rodo, kad patyčių paplitimas per metus sumažėjo 6 procentais. Parengti progimnazijos socialinio pasas negalėjome dėl duomenų apsaugos reikalavimų.

	<p>2. Atlikti 2-3 klasių mikroklimato tyrimai, progimnazijos pažangos tyrimas.</p> <p>3. Bendruomenė geba pastebėti smurto ir patyčių apraiškas, spręsti konfliktines situacijas bei priimti sprendimus.</p>	<p>2. Pažangos, mikroklimato tyrimų klasėse, rezultatai rodo, kad patyčios mokykloje nėra paplitusios: rezultatai gerėja 5-7 proc., lyginant su 2019 m. apklausų ir tyrimų rezultatais.</p> <p>3. Mokyklos bendruomenei organizuoti 1-2 mokymai ir / ar seminarai apie smurto ir patyčių prevenciją. 4-5 mokytojus (1-4kl., 5-8 kl. centruose) metodinėse grupėse, 2-3 mokytojai– mokytojų tarybos posėdyje pasidalina gerąja patirtimi mažinant patyčias ir kuriant saugią aplinką.</p>	<p>2. Atlikti 6 tyrimai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1-ųjų klasių mokinių psichologinis adaptacijos tyrimas,</li> <li>• 5-ųjų klasių mokinių mokyklinio nerimastingumo adaptacijos laikotarpiu tyrimas,</li> <li>• Tėvų ir mokinių potyriai dirbant nuotoliniu būdu (grįžtamasis ryšys),</li> <li>• 8 klasių mokinių profesinis pasirinkimas,</li> <li>• Mokymosi pagalba specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams. (tėvų apklausa)</li> <li>• Pažangos tyrimo NŠA 2020 apklausos (tėvų ir mokinių)</li> </ul> <p>Atskirų klasių (7a, 6c, 5b) mikroklimato tyrimai.</p> <p>3. Siekiant ugdyti mokinių atsakomybę bei sąmoningumą jau 3-us metus organizuojamos edukacinės – prevencinės pamokos apie viešąją tvarką 3-8 klasių mokiniams. Užsiėmimus vedė Vilniaus miesto sav. Viešosios tvarkos skyriaus specialistai. 2020 m. iki kovo 16 d. 1-8 klasių mokiniai dalyvavo projekto „Sąmoningumo didinimo meniu BE PATYČIŲ“ veiklose. II PK bendruomenės pareigūnė vedė prevencines paskaitas „Be patyčių“ 6-ą kl. mokiniams. Visų klasių mokiniams 1 kartą per mėnesį vyko klasių valandėlės prevencine tema pagal OPKUS(OLWEUS) bei Antrojo žingsnio programos pradinėse klasėse rekomendacijas („Gyvenkime be patyčių“, „Bendravimas internete: galimybės, vilionės, pavojai“, „Kas yra</p>
--	--	--	--

			patyčios?“, „ Kuo jos skiriasi nuo įžeidimų?“ ir pan.). Klasių auklėtojų pasitarimuose aptariami probleminių klasių pokyčiai.
1.4. Efektyvinti progimnazijos bendruomenės narių bendradarbiavimą.	1. Efektyvesnis tėvų įtraukimas į klasės ir progimnazijos gyvenimą.  2. Progimnazijos savivaldos stiprinimas.	1. Progimnazijos savivaldos grupės (Mokyklos taryba, mokinių atstovybė, progimnazijos tėvų komitetas, klasių tėvų komitetai, progimnazijos metodinė taryba) įtraukiamos į progimnazijos veiklos planavimą. Kiekvienoje klasėje organizuojamas renginys su tėvais (Karjeros dienos, klasių bendruomenių šventės ir kt.)  2. Savivaldos atstovų pasiūlyto ir įgyvendintos bent 2-3 iniciatyvos. Tėvų įtraukimas į įvairias darbo grupes, direktoriaus įsakymu sudarytas mokyklos dokumentams parengti, veikloms organizuoti,	1. Progimnazijos savivaldos grupės įtraukiamos į progimnazijos veiklos planavimą ( 2020 m. metinio veiklos plano įgyvendinimo analizė ir 2021 m. veiklos plano parengimas, metodinių grupių veiklos planai, progimnazijos renovavimo, aprūpinimo vadovėliais ir mokymo priemonėmis planai ir kt. Progimnazijos veiklą reglamentuojantys dokumentai). Pagal numatytą UP ir 2020 m. progimnazijos veiklos planą buvo organizuota Karjeros diena. Visų klasių mokiniai rinkosi skirtingas veiklas (lankėsi tėvų darbo vietose, tėvai vedė klasės valandėles, supažindindami su įvairiomis specialybėmis, leido sienlaikraštį „Mūsų tėvų profesijos“ ir pan.). Buriant klasių bendruomenes, organizuoti renginiai kartu su tėvais (2a klasės bendruomenė (tėvai ir vaikai) dalyvavo boulingo turnyre), tėvai vedė mokiniams klasių valandėles, kartu šventė įvairias šventes). Sausio mėn. vyko atvirų durų (Tėvų) diena.  2. Progimnazijos klasių tėvų komitetų pirmininkų iniciatyva 2020-02-12 d. buvo organizuotas susitikimas su administracija aptarti ugdymo proceso klausimus, apibendrinti siūlymus ir pastebėjimus. Tėvai aktyviai teikė pasiūlymus atnaujintos ir

	<p>3. Tėvų pedagoginis švietimas.</p>	<p>projektams įgyvendinti ir kt.).</p> <p>3. Organizuotos 2-3 paskaitos tėvams apie ankstyvosios paauglystės ypatumus, psichoaktyviausias medžiagas, išmaniuosius įrenginius ir kt.,</p>	<p>modernios mokyklos kūrimo projektui, dalyvavo projekto apklausos rezultatų ir mokyklos projektinės vizijos pristatyme.</p> <p>Pogimnazijos taryba aktyviai veikia sprendžiant pagrindinius progimnazijos veiklos klausimus (ugdymo procesas, aprūpinimas vadovėliais ir ugdymui reikalingomis priemonėmis, neformalusis ugdymas, maitinimas, visos dienos mokyklos veikla, ūkinė Pogimnazijos taryba aktyviai veikia sprendžiant pagrindinius progimnazijos veiklos klausimus (ugdymo procesas, aprūpinimas vadovėliais ir ugdymui reikalingomis priemonėmis, neformalusis ugdymas, maitinimas, visos dienos mokyklos veikla, ūkinė finansinė mokyklos veikla ir kt.).</p> <p>Progimnazijos metodinė taryba padeda sprendžiant mokytojų profesinio augimo klausimus, ugdymo plano įgyvendinimo klausimus ir kt.).</p> <p>Aktyvi tapo Mokinių atstovybė – jos iniciatyva organizuotos pilietiškumą, toleranciją, bendradarbiavimą skatinančios akcijos ir renginiai, vykdoma progimnazijos prevencinė veikla, įtraukiant įvairių klasių bendruomenes.</p> <p>3. Sausio mėn. 4-6 klasių tėvams vyko paskaita „Ankstyvosios paauglystės ypatumai“ (lektorė PPT specialistė A.Zacharevičienė) Nuo 2020 m. vasario mėn. bendradarbiaujama su VšĮ „GEBU“ įgyvendinant</p>
--	---------------------------------------	--	--

			<p>šviečiamąsias, prevencines, intervencines ir administracines veiklas skirtas visuomenės gerovei didinti.</p> <p>Nuo 2019-2020 m.m. progimnazija bendradarbiauja su SOS vaikų kaimu, kurie vykdo „Kompleksinių paslaugų šeimai“ projektą Vilniaus mieste. Nuo kovo mėn. vedamos grupinės konsultacijos paaugliams bei antrus metus organizuojami STEP 12-17 paauglių tėvų mokymai.</p> <p>Spalio mėn. vyko seminarai mokinių tėvams „Netinkamas vaikų elgesys ir pozityvi disciplina“ bei lapkričio mėn. mokymai tėvams „Emocinio intelekto ugdymas“. Paskelbus karantiną, mokymai tėvams persikėlė į virtualiąją erdvę.</p>
1.5.			

## 2. Užduotys, neįvykdytos ar įvykdytos iš dalies dėl numatytų rizikų (jei tokių buvo)

Užduotys	Priežastys, rizikos
2.1. -	
2.2.	
2.3.	
2.4.	
2.5.	

## 3. Veiklos, kurios nebuvo planuotos ir nustatytos, bet įvykdytos

(pildoma, jei buvo atlikta papildomų, svarių įstaigos veiklos rezultatams)

Užduotys / veiklos	Poveikis švietimo įstaigos veiklai
3.1. Dalyvautamokyklų atnaujinimo projekto/programos „Bendrojo ugdymo mokyklų funkcinis-erdvinis modelis (BUMFEM)“ tyrime	<p>Parengtas Gerosios Vilties progimnazijos (GVP) pastato bei jo teritorijų funkcinių ir erdviųjų pokyčių planas. Planą pristatė progimnazijos bendruomenei Vilniaus Gedimino technikos universiteto architektai ir Vilniaus Universiteto sociologai:</p> <p>Dr. Liutauras Nekročius, Dr. Edita Riaubienė, Archit. mag. Evelina Vasiliauskaitė,</p>

	Dr.DaliaČiupailaitė
3.2.Parengtiir įgyvendinti nuotolinio mokymo(si) organizavimo karantino laikotarpiu dokumentai:(Direktoriaus 2020-08-24 dienos įsakymas Nr.V-113 „, Dėl Vilniaus Gerosios Vilties progimnazijos nuotolinio mokymo(si) organizavimo karantino laikotarpiu tvarkos aprašo patvirtinimo.“ Direktoriaus 2020-08-31 dienos įsakymas Nr.V-134 „, Dėl Vilniaus Gerosios Vilties progimnazijos ugdymo organizavimo būtinų sąlygų užtikrinimo 2020-2021m.m. aprašo patvirtinimo.“, Direktoriaus 2020-08-31 dienos įsakymas Nr.V-136 „, Dėl Vilniaus Gerosios Vilties progimnazijos patalpų valymo tvarkos Covid-19 pandemijos metu aprašo patvirtinimo.“) ir kiti informaciniai pranešimai bendruomenei. Karantino laikotarpiu ugdymas vykdomas naudojant Google Classroom ir Zoom virtualią mokymosi aplinką, organizuoti mokymai ir konsultacinė pagalba mokytojams, įsigyta asmens higienos priemonių ir kt.	Mokytojų, tėvų, mokinių bendromis pastangomis ugdymas karantino metu nuotoliniu būdu vyko sklandžiai.
3.3.	
3.4.	
3.5.	

#### 4. Pakoreguotos praėjusių metų veiklos užduotys (jei tokių buvo) ir rezultatai

Užduotys	Siektini rezultatai	Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos)	Pasiekti rezultatai ir jų rodikliai
4.1.Nėra			
4.2.			
4.3.			
4.4.			
4.5.			

### III SKYRIUS

#### GEBĖJIMŲ ATLIKTI PAREIGYBĖS APRAŠYME NUSTATYTAS FUNKCIJAS VERTINIMAS

#### 5 . Gebėjimų atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas vertinimas

( pildoma, aptariant ataskaitą )



Vertinimo kriterijai	Pažymimas atitinkamas langelis: 1 – nepatenkinamai; 2 – patenkinamai; 3 – gerai; 4 – labai gerai
5.1. Informacijos ir situacijos valdymas atliekant funkcijas	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
5.2. Išteklių (žmogiškųjų, laiko ir materialinių) paskirstymas	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
5.3. Lyderystės ir vadovavimo efektyvumas	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
5.4. Žinių, gebėjimų ir įgūdžių panaudojimas, atliekant funkcijas ir siekiant rezultatų	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
5.5. Bendras įvertinimas (pažymimas vidurkis)	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>

**IV SKYRIUS**  
**PASIEKTŲ REZULTATŲ VYKDANT UŽDUOTIS ĮSIVERTINIMAS IR KOMPETENCIJŲ TOBULINIMAS**

**6. Pasiektų rezultatų vykdant užduotis įsivertinimas**

Užduočių įvykdymo aprašymas	Pažymimas atitinkamas langelis
6.1. Visos užduotys įvykdytos ir viršijo kai kuriuos sutartus vertinimo rodiklius	Labai gerai <input type="checkbox"/>
6.2. Užduotys iš esmės įvykdytos arba viena neįvykdyta pagal sutartus vertinimo rodiklius	Gerai <input type="checkbox"/>
6.3. Įvykdyta ne mažiau kaip pusė užduočių pagal sutartus vertinimo rodiklius	Patenkinamai <input type="checkbox"/>
6.4. Pusė ar daugiau užduotys neįvykdyta pagal sutartus vertinimo rodiklius	Nepatenkinamai <input type="checkbox"/>

**7. Kompetencijos, kurias norėtų tobulinti**

7.1. Gebėjimas kurti saugų ir emociškai palankų mikroklimatą progimnazijoje.
7.2.

**V SKYRIUS**  
**KITŲ METŲ VEIKLOS UŽDUOTYS, REZULTATAI IR RODIKLIAI**

## 8. Kitų metų užduotys

( nustatomos ne mažiau kaip 3 ir ne daugiau kaip 5 užduotys )

Užduotys	Siektini rezultatai	Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos)
8.1.Užtikrinti ugdymo kokybę, siekti kiekvieno mokinio asmeninės daromos pažangos ir pasiekimų gerinimo.	<p>1.Progimnazijos NMPP testų rezultatai ne žemesni negu šalies vidurkis</p> <p>2.Mokiniai sistemingai reflektuoja asmeninę pažangą.</p> <p>3.Efektyvus mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų bendradarbiavimas siekiant specialiųjų poreikių turinčių mokinių pažangos</p>	<p>1.Visų pradinio ugdymo, lietuvių kalbos, matematikos, gamtos ir socialinių mokslų mokytojų ilgalaikiuose planuturinių atsižvelgiama į tyrimų ir NMPP rezultatus 2020 m. Nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo rezultatai 2, 4, 6,8 klasėse rodo, kad daugiau kaip pusės dalykų testų pasiekimai viršija šalies mokyklų pasiekimų vidurkį</p> <p>2.kartą per mėn. bus organizuotos 1-8 klasių valandėlės, skirtos mokinio individualios pažangos aptarimui. Kiekvienas dalyko mokytojas individualiai aptaria mokinių ugdymosi rezultatus bei pagalbos mokiniui pobūdį, siekiant kiekvieno mokinio asmens pažangos. Kiekvienoje klasėje organizuoti trišaliai pokalbiai ( mokinys, tėvas, mokytojas) (siekiamybė – su 20-25 proc. mokinių ir jų tėvų )</p> <p>3.Mokiniams sudaromos sąlygos lankyti dalykų konsultacijas. 2 kartus per metus organizuoti mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų susitikimai, derinant pagalbos strategiją. Ne mažiau kaip 70 proc.mokytojų palankiai vertina mokiniui specialistų teikiamą pagalbą. Įvykdyta 1 specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių</p>

	<p>4. Tobulinti šiuolaikinės pamokos organizavimą</p>	<p>mokinių ir jų tėvų apklausa. Ne mažiau kaip 50 proc. respondentų palankiai vertina jiems teikiamą pagalbą. Ne mažiau kaip 70 proc. specialiųjų poreikių turinčių mokinių įvardija, kad užduotys, veikla, vertinimas atitinka jų poreikius ir gebėjimus.</p> <p>5 proc. per mokslo metus pagerėja individualūs specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių pasiekimai</p> <p>4.70 procentų stebėtų pamokų organizuotos šiuolaikiškai – nuosekliai derinant mokymo, sąveikos ir mokymosi paradigmas. Kiekvienas mokytojas veda 2-3 pamokas kitose edukacinėse aplinkose.</p> <p>60-70 proc. mokytojų tikslingai taiko pamokose įvairias skaitmenines terpes ir technologijas.</p> <p>2-3 mokytojai mokytojų tarybos posėdžių metu pasidalija gerąja patirtimi.</p> <p>1-2 mokytojai vykdo gerosios patirties sklaidą mieste (šalyje).</p>
<p>8.2. Atnaujinti IKT diegimą progimnazijoje, modernizuojant ugdymo(si) aplinką.</p>	<p>Mokytojai ir mokiniai turi geresnes ir modernesnes ugdymosi sąlygas. Aplinka yra motyvuojanti ir įtraukianti į ugdymosi procesą.</p>	<p>1. Informacinių technologijų 203,204 kabinetuose atnaujinami 15 kompiuterių, informaciniame centre 105 kab. atnaujinama 16 kompiuterių. Patalpos pritaikomos elektroniniam mokinių testavimui.</p> <p>2. Papildomai organizuota 25 mokytojams Google Classroom platformos mokymai.</p> <p>3. Apie 80 proc. mokinių, jų tėvų gerai ir labai gerai vertina progimnazijos ugdymo(si) aplinką.</p>

<p>8.3. Stiprinti ir plėtoti patyčių, smurto ir žalingų įpročių prevencijos veiklas, bei kurti emociškai saugią, sveiką, jaukią ugdymo(si) aplinką (tęstinis)</p>	<p>1. Progimnazijoje mažėja agresyvaus elgesio ir patyčių atvejų.</p> <p>2. Atlikti 2-3 klasių mikroklimato tyrimai, progimnazijos pažangos tyrimas.</p> <p>3. Bendruomenė geba pastebėti smurto ir patyčių apraiškas, spręsti konfliktines situacijas bei priimti sprendimus.</p>	<p>1. 2020 m. progimnazijoje įgyvendinamos bent 2 prevencinės programos. Patyčių paplitimas per metus sumažės 7-9 procentais.</p> <p>2. Pažangos, mikroklimato tyrimų klasėse, rezultatai rodo, kad patyčios mokykloje nėra paplitusios: rezultatai gerėja 7-9 proc., lyginant su 2020 m. apklausų ir tyrimų rezultatais.</p> <p>3. Mokyklos bendruomenei organizuoti 1-2 mokymai ir / arseminarai apie smurto ir patyčių prevenciją. 1-8 klasių auklėtojai veda klasės valandėles susijusias su emocine ugdymosi aplinka ir mikroklimato kūrimu klasėje. Po 4-5 mokytojus (1-4 kl., 5-8 kl. centruose) metodinėse grupėse, 2-3 mokytojai – mokytojų tarybos posėdyje pasidalina gerąja patirtimi mažinant patyčias ir kuriant saugią aplinką</p>
8.4.		
8.5.		

**9. Rizika, kuriai esant nustatytos užduotys gali būti neįvykdytos (aplinkybės, kurios gali turėti neigiamos įtakos įvykdyti šias užduotis)**

(pildoma suderinus su švietimo įstaigos vadovu)

9.1. Laiko faktoriai (teisės aktų kaita, pakankamas laikas teisės aktų įgyvendinimui, neplanuotų darbų gausa).
9.2. Žmogiškieji faktoriai (ilgalaikis direktoriaus nedarbingumas).
9.3. Valstybės lygiu paskelbtas karantinas dėl Covid-19 viruso.

**VI SKYRIUS**

**VERTINIMO PAGRINDIMAS IR SIŪLYMAI**

**10. Įvertinimas, jo pagrindimas ir siūlymai:**

---

\_\_\_\_\_  
( mokykloje – mokyklos tarybos (parašas) (vardas ir pavardė)  
(data ) įgaliotas asmuo, švietimo pagalbos įstaigoje – savivaldos institucijos įgaliotas asmuo / darbuotojų atstovavimą įgyvendinantis asmuo)

### 11. Įvertinimas, jo pagrindimas ir siūlymai:

\_\_\_\_\_  
( valstybinės švietimo įstaigos savininko (parašas) (vardas ir pavardė)  
(data ) teises ir pareigas įgyvendinančios institucijos ( dalyvių susirinkimo) įgalioto asmens pareigos; savivaldybės švietimo įstaigos atveju – meras)

Galutinis metų veiklos ataskaitos įvertinimas \_\_\_\_\_.

Susipažinau.

\_\_\_\_\_  
( švietimo įstaigos vadovo pareigos) (parašas) (vardas ir pavardė)  
(data )

Valstybinių ir savivaldybių švietimo įstaigų (išskyrus aukštąsias mokyklas) vadovų, jų pavaduotojų ugdymui, ugdymą organizuojančių skyrių vedėjų veiklos vertinimo nuostatų

